

Referat af LH's Generalforsamling 2022

Punkt A: Formalia

Punkt B: Beretning

Punkt C: Godkendelse af årsregnskabet

Punkt D: Behandling af principprogram

Punkt E: Generalforsamling i regionerne

Punkt F: Behandling af vedtægter

Punkt G: Behandling af handlingsplan

Punkt H: Behandling af udtalelser

Punkt I: Valg

Punkt J: Behandling af øvrige forslag

Punkt K: Eventuelt

Bilag:

Punkt A: Formalia

Formanden åbnede mødet og bød velkommen.

b. Valg af dirigenter

Bestyrelsen indstiller Sarah Siddique og Helene Mørck som dirigenter

Der er flertal for bestyrelsens indstilling

c. Valg af referenter

Bestyrelsen indstiller Maria Rossini og Kira Vendelbo som referent

Der er flertal for bestyrelsens indstilling

e. Dispensation fra vedtægter

Dispensationen:

Dispensationen er vedtaget

f. Dagsorden

Dagsorden er vedtaget

a. Godkendelse af forretningsorden

Forretningsorden er vedtaget

d. Valg af stemmeudvalg

Der er valgt tre delegerede til stemmeudvalg:

1. 13 - Rasmus Rytter
2. 22 - Maja Basballe
3. 6 - Jakob Holm

nummer 3 ... NAVN MANGLER!

Punkt B: Beretning

Formanden gennemgår bestyrelsens beretning for 2021/2022.

1. taler
 - Folkemødet på Bornholm: vi har en vision om at deltage på folkemødet og viser vores stemme fordi vi her kan få fat i politikere samt andre vigtige personer
 - Vi har været meget grønne, og har derfor lavet dokumenter om hvordan man gør
 - EUD og EUX udvalg startede stille op, men vi kommer efter det efter medlemskonferencen med høringssvar og forslag til spørgsmål til trivselsundersøgelsen, samtidig har vi også hjulpet med hvordan man kunne få en højere svarprocent. Dette lykkedes da flere har svaret på spørgeskemaet i år.

2. taler

AKU - Aktivitets udvalg:

- Udvalget blev oprettet
- her til sommers da det ville godt med flere aktiviteter efter corona (blandt andet fester)
- Det er det første 100% elev drevet arrangement i mange år
- Der er blevet hold workshops og oplæg
- De har planlagt GF
- Vi har ringet rundt og forsøgt at skaffe deltagere til mødet

3. taler

- Formålet med udvalget er at udvikle politik og her har vi bla. lavet hørings svar
- Vi har lavet 2. store kampagner, der er bla. lavet en twitter storm og indhentet oplevelser og tanker fra elever. Derudover har udvalget lavet et debatindlæg med EEO og DGS
- Vi har udviklet tilbudsavis og SOME til promovring

4. taler

- Internationale udvalg:
- brussel obessu COMEM
- Skal til Finland i starten af Maj

5. Taler

- Strategi om der skulle være flere involverede i forening -> lykkes
- Førhen var det meget de ansatte, men målet er at få de aktive til at hjælpe med planlægning og forberedelse.
- Ministeren har anerkendt at LH får for få penge i taxameter

Beretningen er vedtaget

Punkt C: Godkendelse af årsregnskabet

Foreningens bogholder fremlægger årsregnskabet for 2021. Deltagerne får mulighed for at stille spørgsmål eller komme med kommentarer.

Det har generelt været et godt år, hvor vi har fået flere penge end forventet på alle 3. indtjening poster men især kontingent og driftstilskud

Der er brugt flere penge på løn møder i løbet af året, hvilket går i hånde med de højere indtjening end forventet

Vi har en egenkapital på omkring 1,8 millioner

Tilgodehavende skyldes forbrugstilskud først kom i 2022, men der er styr på det nu.

Året er sluttet med et overskud på 37.000 hvilket er sundt fordi det er lig det der blev budgetteret med et overskud på 19.000

Årsregnskabet er vedtaget

Punkt D: Behandling af principprogram

“uddannelse er en menneskeret”

ÆF1 - indsættelse:

Indsæt: “m.fl.” efter ordblindhed

Motivation:

Der er blandt andet også talblindhed og mange andre udfordringer, så forslaget er for at faune alle vores elever.

ÆF1 er vedtaget

ÆF2 - ændring:

Alle “praktikpladser” ændres til “lærepladser”

Motivation:

Grunden til at det skal konsekvensrettes er fordi det står flere steder i principprogrammet. I en trepartsaftale mellem arbejdstager, arbejdsgiver og ministeriet blev det besluttet at de kalder det lærepladser og derfor giver det mening at vi også bruge det navn.

ÆF1 til ÆF2 - tilføj

“Dette skal konsekvensrettes gennem principprogrammet”

ÆF1 til ÆF2 er vedtaget

ÆF2 er vedtaget

ÆF3 - ændring:

Alle “skolepraktik/skolepraktikcenter” ændres til “skoleoplæringscenter”

Dette skal konsekvensrettes

Motivation:

Grunden er den samme som i ÆF2 - grundede 3-partsaftalen.

ÆF1 til ÆF3 - Tilføjning:

“Skolepraktik skal rettes til skoleoplæring og ikke skoleoplæringscenter”

Motivation: Det er fordi det ikke er alle steder hvor at skolepraktik/skolepraktikcenter bliver nævnt at det handler om det der nu hedder skoleoplæringscenter

ÆF1 til ÆF3 er vedtaget

ÆF3 er vedtaget

“De merkantile uddannelser”

ÆF4 - ændring:

“hvis formål er at give eleverne studiekompetencer, der skal gøre eleverne i stand til at starte på en videregående uddannelse.”

ændres til: “hvis formål er at klæde eleverne på til deres videre uddannelses- og karrieremuligheder.”

Motivation:

Vi mener ikke at formålet er at give studiekompetencer til kun videregående uddannelser, vores principprogram bør i stedet omfavne alle de uddannelser der er.

ÆF1 til ÆF4 - ændring

ÆF4 ændres til: "Hvis formål er at give eleverne kompetencer til deres videre uddannelses- og karrieremuligheder."

Motivation:

Jeg synes at denne sætning er mere retvisende end det oprinde forslag

For:

Jeg er for og synes det er en super fin formulering og input

ÆF1 til ÆF4 er vedtaget

ÆF4 er vedtaget

ÆF5 - ændring:

“videregående uddannelsesinstitutioner”

ændres til: “videregående uddannelsesinstitutioner og arbejdsmarkedets parter”

Motivation:

Vi stiller forslaget fordi vi ikke alene mener at det er de videregående uddannelser som skal have indflydelse på vores uddannelser. Vi mener at også arbejdsmarkedets parter skal have indflydelse fordi det er vores videre færd og fordi at vi har erhvervsrettet uddannelser.

ÆF5 er vedtaget

"Studiemiljø og skolens rolle"

ÆF6 - sletning:

Slet: "ny" i "Det må en ny styreform ikke gå på kompromis med."

Motivation:

Denne del af principprogrammet er meget teknisk. Der er nogle principper, vi ikke syntes NOGEN styreform må gå på kompromis med.

For:

Der er mange godt ting, man hvis man læser hele stykket, mener vi ikke at "ny" er en god en...

ÆF6 er vedtaget

ÆF7 - sletning:

Slet: "får ikke samme opmærksomhed, som hvis den havde været baseret på klare politiske beslutninger."

Motivation:

Bestyrelsen mener at vores skoler skal drives efter hvilken politisk blok som har magten. Det skal i stedet være på baggrund af hvad der vil være god skolepolitik

Eleverne har i forvejen svært ved at få indflydelse på skolerne. Det er nemmere at få fat på ledelsen, end politikerne. Derfor eleverne skal have bedre mulighed for at klage over dårlig ledelse.

ÆF7 er vedtaget

ÆF8 - tilføjelse:

Tilføj: "altid" mellem "Vi oplever ikke" og ", at vi har en demokratisk indflydelse"

Tilføj: "eleverne bør derfor have bedre muligheder for at handle på en" efter "ledelser og bestyrelser, og"

Motivation:

der er mange af jer som allerede oplever at i har en demokratisk indflydelse, derfor mener jeg ikke at vi skal mene ingen gør det, når der findes ledere og rektorer der gerne vil gøre en forskel for eleverne. Jeg mener at vi skal have indflydelse på hvis den dårlige skoleledelse finder sted.

ÆF1 til ÆF8 -sletning:

"en" i "eleverne bør derfor have bedre muligheder for at handle på en "

Motivation:

Dette er et redaktionelt forslag som ikke kræves til afstemning og derfor inkorporeres i ÆF8

ÆF8 er vedtaget

ÆF9 - sletning:

Slet:

“og det nægter vi at lade en styreform kompromittere. Derfor vil vi være kritiske over for den nuværende styreform og aktivt indgå i debatten og arbejde mod en ny eller revideret styringsmodel. Den skal baseres på en højere grad af lokal inddragelse, større fokus på pædagogisk ledelse frem for ledelse ud fra driftsøkonomiske betragtninger, mere lokal selvbestemmelse over skolens økonomi, og så skal modellen sikre en ensartet og national standard for vores uddannelser”

Motivation:

Da vi lige nu i LH ikke har et forslag til en ny styreform. Ikke at sige vi ikke er uenige med dele af den. Jeg mener dog bare ikke at vi kan være imod den nuværende styreform da vi ikke har en anden løsning, og derfor mener vi istedet at vi skal arbejde på at forbedre den nuværende styreform

ÆF9 er vedtaget

“Campusskoler”

ÆF10 - tilføjelse:

Tilføj : “Dette er noget vi forventer at ledelserne og lærerne på campusskolerne aktivt arbejder på bliver en realitet for alle vores elever.” efter “de personlighedsmæssigt svinger med”

Motivation:

Elever oplever at nogle uddannelser føler de er bedre end andre, og at visse grupper forskelsbehandler de forskellige uddannelser der er på campusskolerne.

For:

Jeg synes ikke at vi skal forvente at det er en selvfølge, at der automatisk er

bedre trivsel fordi man har en campusskole. Man bør i stedet også anerkende at der er forskelle imellem de gymnasiale uddannelser.

ÆF10 er vedtaget

Det samlede principprogram er vedtaget

Punkt E: Generalforsamling i regionerne

Der er valgt følgende til bestyrelserne i regionerne

Region Sjælland

Region Hovedstaden

Region Syd

Region Midt

Region Nord

Punkt F: Behandling af vedtægter

ÆF1 - ændring: Bestyrelsen ønsker at ændre §7: Ekskludering af et medlem sker jf. samværspolitikens bestemmelser herom.

Stk. 2 Samværspolitikken skal revideres og vedtages på generalforsamling og kan ikke omstødes, ændres, revideres eller redigeres mellem generalforsamlingerne.

Stk. 3 Ændringer til samværspolitikken skal stemmes igennem med $\frac{3}{4}$ flertal, ligesom vedtægter.

ÆF1 til ÆF1 - ændring

Erstat "generalforsamlingen" med "medlemskonferencen" og erstat " $\frac{3}{4}$ " med " $\frac{2}{3}$ "

Motivation:

Der er lavet et nyt afsnit omkring en mere fair process for den eventuelt krænkede.

Casen tages i et lille beskyttet forum.

ÆF1 til ÆF1 Vedtaget

ÆF2 til ÆF1 fra diagentborden:

tilføjer " med undtaget af generalforsamlingen" efter "mellem generelforsamingerne"

Indstilles som redaktionel ændring fra dirigentbordet som følge af at vedtægtsændringen ellers ville være vedtægtsstridig.

ÆF 2 til ÆF 1 er vedtaget da ingen protesterede imod den redaktionelle ændring

ÆF1 er vedtaget

ÆF2 - ændring: Bestyrelsen ønsker, at formandskabet jfr. § 9 e skal ændres til Daglig Ledelse

Motivation:

For at fjerne noget af topstyringsfornemmelsen der er over ordet. Da deres opgave er at holde styr på den daglige ledelse, derfor giver det mening at ændre det til det det er.

For:

Jeg synes også det er et rigtig fint forslag, som jeg er enig i.

ÆF2 er vedtaget

ÆF3 - sletning: Bestyrelsen ønsker, at der jf. Kapitel 5, § 10 stk. 1 skal slettes "skriftlig og digitalt", der vil derfor stå *Generalforsamlingen samles årligt i*

første halvår. Bestyrelsen udsender skriftlig indkaldelse og forhandlingsoplæg senest seks uger før mødets afholdelse

Motivation:

Der har været problemer med at sende både skriftligt og digitalt. Det er også meget resursekrævende. Det med kun at sende det digitalt ville derfor både være nemmere og kræver færre ressourcer.

Dog skal selve invitationen fortsættes med at blive sendt skriftligt, da vi ikke vil risikere at en mail er skrevet forkert.

ÆF1 til ÆF3:

Tilføj: "Digitalt" før "forhandlingsoplæg"

ÆF1 til ÆF3 er vedtaget

ÆF3 er vedtaget

ÆF 4 - tilføjelse: Bestyrelsen ønsker at tilføje til kapitel 5, § 10, stk. 3, skal der tilføjes "Digitalt", mellem "udsender" og "et" - *Bestyrelsen udsender et digitalt forhandlingsoplæg indeholdende dagsorden, den gældende handlingsplan, program, principprogram og vedtægter*

Motivation:

Hovedsageligt det samme som ÆF3, vi ønsker bare igen af fjerne det skal udsendes digitalt.

Imod

Der er et eller andet ved at kunne gå rundt og fysisk sige til sine venner at det her kan de være en del af, fungerer bedre end at sende dem en PDF med informationer.

Eventuelt noget skolerne selv kan printe.

For:

Jeg er enig, men desværre ser langt de fleste elevrådsformænd aldrig de sendte papirer. Jeg er enig i at det ville være fedt hvis alle kunne se det, men det giver ikke mening at sende al information fordi at næsten ingen modtager det. Her giver det mening kun at sende invitationen.

Der er meget forgæves arbejde, da det er oplevet at det ikke bliver udleveret når man giver det skrifteligt til skolen.

For:

Man kan sende flyers med i invitationen der fortæller hvad der sker gennem hele året. Dette kunne ligges i receptionen til fri afbenyttelse.

For:

Jeg er også for dette, da ingen læser selve teksten da de første sider er billeder. Jeg mener det giver mening at bruge invitationer i stedet da det også er en mulighed for at brande os.

For:

kompromis forslag kunne eventuelt blive laves?

Når det bliver sendt skriftligt har det før kommet sent, derfor kan de individuelle skoler få det tilsendt og selv vælge om det skal printes ud.

Imod:

Jeg synes der er noget specielt om at få en flyer i hånden, det giver noget at få en lækker og flot lavet flyer som man kan læse

For:

Det udelukker ikke, at vi ikke må sende noget skriftlige. Forslaget er bare for at, at det ikke er pligt at gøre det. Så kan man altid vurdere fra gang til gang, om det giver mening af gøre.

For:

Tak for nogle rigtig gode forslag, men jeg synes ikke kompromiet skal stå i vores vedtægter. Man burde istedet bruge de kræfter som bliver frigivet, til at lave nogle fede mapper/flyers som jeres medelever gerne vil have.

For:

Jeg sagde ikke vi skulle beholde mappen, jeg mener istedet at man skal gøre det mere spiseligt.

For:

Mapperne vi sender ud er meget store, på grund af nogle vedtægter. Dette kræver mange ressourcer og vi bruger meget tid på det. Tid vi kunne bruge på at lave kurser og flyers.

ÆF4 er vedtaget

ÆF16 - Nyt forslag til vedtægterne:

§10 Daglig ledelse består af forpersonen & to næstforpersoner

Stk. 2. Hvert medlem af daglig ledelse vælger ved tiltrædelsen, hvorvidt de ønsker at bære titlen forperson, forkvinde, formand hhv. næstforperson, næstforkvinde, næstformand.

Motivation:

Det er tidligere snakket om frit valg til titel, men tidligere formand ville kalde sig selv forgris, hvis selv personen skulle vælge. Derfor siger forslaget at man må vælge imellem de 3 tituleringer, så at man på af køn, seksuel orientering mm. kan repræsenteres i organisationen.

Konflikten omkring dette findes, men jeg håber ikke det er tilfældet her da man nu bare får mulighed for selv at vælge. Dette giver bare en simpel mulighed for at vælge hvad man gerne selv vil tituleres som.

Vi skal være medspiller og ikke modspillere, da alle er velkommen.

For:

For mig er det her ikke vigtig for mig personligt, men jeg synes det er vigtigt for den elev som ikke føler at de kan være repræsenteret i den titel. Her er valgt vigtigt fordi for majoriteten er det måske ikke vigtigt, men for minoriteten også skal føle sig velkommen i LH

ÆF 16 er vedtaget

ÆF5 - tilføjelse: Bestyrelsen ønsker at tilføje til §13 et punkt mellem "indkomne forslag" og "valg af". Punkt: Samværspolitik.

Bestyrelsen vedtager dagsorden for mødet, som der mindst skal indeholde følgende punkter:

- a. Valg af dirigenter
- b. Valg af referenter
- c. Fremlæggelse af bestyrelsens politiske og organisatoriske beretning
- d. Godkendelse af regnskab
- e. Indkomne forslag
- f. Samværspolitik
- g. Valg af:
 - i. Formand
 - ii. Næstformand
 - iii. Elevrådsansvarligt forretningsudvalgsmedlem
 - iv. Regionsansvarligt forretningsudvalgsmedlem
 - v. Uddannelsespolitisk forretningsudvalgsmedlem
 - vi. En kritisk revisor samt en suppleant
- h. Udtalelser
- i. Eventuelt

Bestyrelsen trækker forslaget.

Ændringsforslaget bortfalder

ÆF6 - ændring: Jf. § 13f, ønskes en ændring i posterne, således at der tilføjes 2 bestyrelsesposter, tildelt to HHX BM medlemmer og to EUD/EUX BM medlemmer. Derudover foreslås der, at forretningsudvalget udvides med 2 yderligere pladser. Den ønskede bestyrelsesstruktur ses nedenfor

Forslag:

1. Forperson, dog jf. § 10, stk. 2
2. Politisk Næstforperson, dog jf. § 10, stk. 2
3. Organisatorisk Næstforperson, dog jf. § 10, stk. 2
4. Politisk forretningsudvalgsmedlem
5. Organisatorisk forretningsudvalgsmedlem
6. EUD/EUX forretningsudvalgsmedlem
7. HHX forretningsudvalgsmedlem
8. To HHX bestyrelsesmedlemmer
9. To EUD/EUX bestyrelsesmedlemmer
10. En kritisk revisor samt en suppleant

Motivation:

LH har været igennem en fantastisk udvikling, med flere medlemmer

Vi skal lægge et fokus på de to ben vi står på -> organisatoriske og politiske

Den politiske næstformand skal hjælpe udadtil og formanden, mens at den organisatoriske næstformand skal hjælpe indadtil

Ændring af forretningsudvalget er lavet, da det har været svært at finde ud af hvad de nuværende FU medlemmer skulle lave, men med denne nye ændring, ville dette være nemmere

Vi vil gerne have EUD og EUX også er ordentligt repræsenteret i FU

For:

Det er en god ide at bestyrelsen består både af EUD og EUX også. Det er en fordel, da organisationen derfor ville blive bredder og større

For:

Jeg vil gerne tale for begge dele, det er fordi vi det seneste år har haft svært ved

at nå alt. Vi kan derfor udnytte alle de dygtige hænder vi har fået i løbet af året, så vi kan udnytte deres potentiale i organisationen.

Det har været svært at nå det hele, da der ikke har været hænder nok. Nu står vi i situationen er vi har flere hænder en opgaver og det er meget positivt.

For:

Det er ikke første gang vi har diskuteret dette. Vi diskuterer hvert år hvad de forskellige poster skal. Derfor giver det bedre mening at vi ændre posterne sådan at vi sikrer EUD/EUX og HHX repræsentation.

ÆF1 til ÆF6

Tilføj: "skal konsekvensrettes"

Motivation:

Det ville give mening hvis det står ens i vores vedtægter

Æf1 til ÆF6 er vedtaget

ÆF6 er vedtaget

ÆF7 - sletning: Bestyrelsen ønsker Jf. pgf. 15 at "med opsamling af debatter" slettes lige før "Der gøres tilgængelig på LH's hjemmeside senest seks uger efter Generalforsamlingens afholdelse"

Motivation:

Det er sådan at referenterne ikke skal opsamle på debatter. Det giver mening ikke at gøre det, fordi det altid være de keypoints som referenterne ser som keypoints. Jeg mener at den nye bestyrelse ikke skal farves af de holdninger referenterne har. Men at de skal have mulighed for at selv arbejde med emnet.

Spørgsmål: Er det ikke bedre at bestyrelsen har alt materialet? Jeg forstår ikke hvorfor vi ikke giver mulighed for at give alt materiale til den kommende bestyrelse

Opklaring: Grunden til at det ikke vil være partisk, er fordi at det alene vil være et beslutningsreferat. Hvor det kun er fakta om hvorvidt noget er vedtaget eller faldet.

Imod:

Næste gang dette bliver taget op, vil vi ikke kunne vide, hvilket grundlag vores beslutning er kommet på.

ÆF7 er vedtaget

ÆF8 ændring: §16 stk. 2 Bestyrelsen vedtager dagsorden for mødet, som der mindst skal indeholde følgende punkter:

- a.* Valg af dirigenter
- b.* Valg af referenter
- c.* Indkomne forslag
- d.* Valg af vacante bestyrelses- og forretningsudvalgs pladser
- e.* Udtalelser
- f.* Eventuelt

Motivation:

Det handler om ekstraordinær generalforsamling, hvis det er sådan at hvis man indkalder til dette så skal alle genvælges. Jeg mener ikke det giver mening at skulle vælge alle igen, men blot at vælger de vakante poster

Disse punkter er kun et minimum og ikke et maksimum, man kan altid tilføje ekstra punkter.

For: Grunden til at vi vil ændre det er fordi vi gerne vil have at vedtægterne hænger sammen da vi nu har ændret et ændringsforslag som ændre et stykke i paragraffen som vi senere henviser til og derfor

ÆF1 til ÆF8 - Erstat: "tilføj stk. 2" med "tilføj nyt stk."

ÆF1 til ÆF8 er vedtaget

ÆF2 til ÆF8 - Erstat: "§ 11, stk. 1-2 og 4" med "§ 10, stk. 1-2 og 4" og

Tilføj: "Den ekstraordinære Generalforsamling er undtaget §13 efter "nedsættes til det halve"

ÆF2 til ÆF8 er vedtaget

ÆF8 er vedtaget

ÆF9 - ændring: Bestyrelsen ønsker § Pgf. 16 at "halvdelen" ændres til " $\frac{3}{4}$ "

Motivation:

Når man skal indkalde til noget som en ekstraordinær generalforsamling, mener vi der skal være en konsensus, omkring man er enige er at det skal afholdes. Derfor giver det mening med $\frac{3}{4}$ flertal

ÆF9 er vedtaget

ÆF10 - ændring Bestyrelsen ønsker § Pgf. 16 at "ti elevråd" ændres til "20 elevråd"

Motivation:

Der er 83 medlems elevråd. Det vil betyde at evt 2 store skoler (inde for forskellige regioner) ville kunne indkalde en ekstraordinær generalforsamling. Men det er vigtigt at påpeje at ekstraordinære generalforsamlinger skal indkaldes ekstraordinært.

Spørgsmål: Hvorfor er det så ikke det samme for medlemselevråd?

Svar:

Hvis der er nogle elevråd som er utilfredse med bestyrelsen, vil $\frac{3}{4}$ dele være rigtig meget fordi at man skal gøre det udenom bestyrelsen. Tanken med at det skal være 20 er fordi det netop skal være dem som interessere sig som skal kunne gøre det. Og det skal ikke bare være nogen som underskrive uden at vide hvad de skriver under på.

Imod:

Jeg vil gerne opfordre til at stemme imod, vi sidder i dag ift. hvad jeg kan se ikke mere end 10 elevråd. Derfor mener jeg at 10 elevråd giver god mening af have som sats. De elevråd der går op i det, skal have en mulighed for at gøre noget ved det.

For:

Der er en grund til bestyrelsen har stillet det her. Det ville gøre det mere retfærdigt. Der ud over er også en stor ting at indkalde til det. Så det skal gøres ordentligt.

Imod:

Selvom der bliver sagt noget rigtig fint, mener jeg ikke at man skal have 20 elevråd som grænse fordi der netop er så få som interessere sig for at gøre det her, og derfor kan det være svært at gøre noget.

For:

I dag har der været medlems 15 elevråd tilstede. Der er 83 medlems elevråd så det er en meget lille procentdel tilstede. Derfor giver det ikke mening at have et endnu mindre tilstedeværelse for at kunne oprette et møde, som allerede er to gange om året.

Et ekstra ordinært generalforsamling er en nødsituation og skal bruges

omhyggeligt. Derfor er det vigtigt at det bliver taget seriøst. I realiteten ville det være bedre hvis flere end 20 medlems elevråd ville være tilstede.

For:

Jeg synes vi skal stemme for, det her er kun en lille brøkdelt. Det er kun en lille brøkdelt af medlemmerne som repræsenteres i denne sammenhæng. Det er meget få elever men de 3 personer som kan gå sammen om at gøre dette.

ÆF10 er faldet

ÆF11 - tilføjelse:

§16 stk. 2 Alle elevråd som begærer ekstraordinær generalforsamling skal skriftligt individuelt tilkendegive overfor LHs sekretariat, hvorfor de ønsker at indkalde til ekstraordinær generalforsamling”

Motivation:

Først og fremmest vil jeg gerne have pointeret at der har været 21 elevråd tilstedet. Forslaget er stillet fordi at man gerne vil undgå at elevråd skriver under uden at vide hvad de skriver under på.

For:

Jeg synes det er vildt fedt at folk kommer op og siger deres mening. Jeg synes det er vigtigt at de 10 elevråd som vi har valgt skal være grænsen skal være indforstået med hvad de går ind til

For:

Dette ændringsforslag sikrer netop at man ikke bare kan ringe og få et svar om at det er okay. Derfor mener jeg det er en god ide med et skriv, sådan at de overvejer hvad det er de er enige i og medunderskriver på.

For:

Delen går ind og soerger for at, det vil vil er relervent og det ikke er ligegyldige ting, vi indkalder for.

For:

Jeg vil gerne tale for, fordi det er vigtigt det nogen som er engageret og ved hvad de går ind til.

For:

Det her sikre ikke at der ikke er nogen der ringer rundt og siger; jeg skal nok skriver for dig, hvis du siger ja. Derfor mener jeg der skal være et vandmærke fra skolerne.

For:

Der er altid mulighed for at fake til en ekstraordinær generalforsamling - også i forhold til forrige taler, er der ikke styr på skolernes vandmærke, så man kan derfor bare opfinde et), hvis man virkelig vil. Sidste gang der var en var i 2015, så det er nok ikke noger man skal være frygtelig bange for.

For:

Jeg mener det bare vil virke som et ekstra lag sikkerhed, sådan at man ikke bare spørger om nogen er enige og at det bare siger ja uden at de ved hvad det handler om.

For:

Det handler ikke om effektiviteten, men om det er retfærdigt at indkalde til det.

For:

Jeg mener at lige så snart at man får en tekst sendt som man skal skrive under på noget, så tænker man sig i forvejen om så det er ikke nødvendigt med endnu et lag sikkerhed.

ÆF1 til ÆF11 - Erstat: "tilføj stk. 2" med "tilføj nyt stk."

Forslaget er trukket

ÆF2 til ÆF11 - tilføjelse

Tilføj til sidst: Denne skal være understøttet af et gyldigt referat af et elevrådsmøde hvor dette begæres, samt være underskrevet af formandskabet fra elevrådet.

Motivation:

Vi synes pointen er god i form af at det er svært at finde et vandmærke. Men det gør det alligevel "svært" nok, til at det ikke bare er noget man lige siger ja til, med mindre det er en nødvendighed

For:

Jeg synes ændringsforslaget er rigtig godt, fordi man på den her måde kan sikre at det er noget som elevrådet har snakket om. Herved sikrer man også at det er elevrådets ønske og ikke bare elevrådsformanden

Spørgsmål: Er det hele elevrådet som skal underskrive eller er det bare formandsskabet?

Svar: Det er kun formandskabet

Spørgsmål: Hvad er et gyldigt referat?

Svar: Et gyldigt referat er et som er indkaldt ift. elevrådets vedtægter

For:

Hvis der er 10 elevråd er det stadig 20 personer der skal underskrive, hvilket stadig er en god del.

Spørgsmål:

Hvis det er bestemt at elevrådenes vedtægter, hvordan vil i så sikre at det opfylder deres vedtægter?

Svar:

Det er en ekstraordinær generalforsamling vi snakker om. det er en virkelig stor ting. Derfor bliver vi nødt til at lægge arbejdskraft ind. Det er en stor ting arbejdsmæssigt og en ting man nemt kan bruge et halvt år. Derfor bliver der lagt meget arbejde bag det her, hvis der bliver ansgt om en ekstraordinær generalforsamling, da det er alvorligt, så det skal være sikkert at det giver mening af indkald.

For:

Jeg synes det er et godt forslag, man vil dog stadig desværre altid kunne snyde. Det er ikke fordi vi ikke vil have at man indkalder til ekstraordinær generalforsamling, jeg mener bare at vi skal sikre at det er demokratisk vedtaget.

ÆF2 til ÆF11 er vedtaget

ÆF11 er vedtaget

ÆF12 ændring: Jf. § 19, stk. 7 at "Generalforsamlingen" ændres til "Medlemskonferencens"

Motivation:

Dette en en mindre fejl, da hele artikel 6 omhandler medlemskonferencen.

ÆF12 er vedtaget

ÆF13 ændring: Bestyrelsen ønsker at ændre §23 "bestyrelse" til "hovedbestyrelsen"

Motivation:

Vi i bestyrelsen vil gerne ændre vores eget navn, da der 100 gange i år er blevet spurgt om hvilken af bestyrelserne vi snakker om når vi snakker om bestyrelsen, da der er mange bestyrelser. Alle andre bestyrelser vi har heller også bestyrelse. Derfor bliver det nemmere at finde rundt i, hvis vi skriver navn til hovedbestyrelse.

ÆF1 til ÆF13 - Tilføj: "skal konsekvensrettes"

ÆF1 til ÆF13 er vedtaget

ÆF13 er vedtaget

ÆF 14 ændring: Bestyrelsen ønsker at ændre §24 fra "Bestyrelsen består af forretningsudvalget, jf. § 27, samt to repræsentanter pr. region." til "Bestyrelsen består af forretningsudvalget, jf. § 27, to repræsentanter pr. region., to HHX-repræsentanter og to EUD/EUX-repræsentanter"

Motivation:

Vi har ændret vores organisationsstruktur, dette forslag er for at sikre at de poster vi i dag har indført også er berettiget til at have stemmeret til bestyrelsesmøder samt at stille op.

Æf1 til ÆF 14 - Tilføj: "skal konsekvensrettes"

ÆF1 til ÆF14 er vedtaget

ÆF14 er vedtaget

ÆF15 ændring: Bestyrelsen ønsker at ændre §27 fra "Forretningsudvalget består af formand, næstformand og tre landsvalgte," til "Forretningsudvalget består af formand, politisk næstformand, organisatorisk næstformand og fire landsvalgte"

ÆF 1 til ÆF 15 - Tilføj: "skal konsekvensrettes"

På baggrund af at ÆF6 og ÆF1 til ÆF6 blev vedtaget betyder det at ÆF15 konsekvensrettes som følge af ÆF1 til ÆF6

De samlede vedtægter er vedtaget

Punkt G: Behandling af handlingsplan

Forslag 1: *Handlingsplan* for 2022/2023
Bestyrelsen har indsendt et forslag til en ny handlingsplan.

For:

Det er bestyrelsen som har fremsat dette forslag i handlingsplanen ser vi bla. trivsel som jeg mener vi skal forpligte os til at arbejde videre med heriblandt et projekt med ord og talblinde foreningen.

Vi har mål om at udbrede budskabet om LH, hvilket vi vil gøre, ved at gå i medierne.

Vi har nogle regioner som skal styrkes, og det synes jeg vi skal forpligte bestyrelsen på at understøtte. Derudover kommer der et muligt folketingsvalg som vi skal forberede os på

Dette forslag vil give frihed til den fremtidige bestyrelse.

Handlingsplanen er vedtaget

Punkt H: Behandling af udtalelser

Udtalelser, der udløber og skal genbehandles

UT: Erhvervs-case

Motivation:

Det er meget relevant og det er stadig noget vi håber at se i fremtiden.

For:

Jeg vil bare bakke op, fordi den her udtalelse handler om erhvervs-case og hvordan erhvervs-case faget bliver forvaltet meget forskelligt. Det mener jeg vi skal mene

Spørgsmål:

Er der sket noget siden 2020?

Svar:

man har skulle finde ud af i skolen, hvordan man vil formidle det. Det er noget skolerne individuelt har fokus på, men de skal selv i skolerne have fokus på, af erhvervs-case er ensrettet.

Udtalelsen er vedtaget

UT: Studieturspolitik

Motivation:

Vi mener den stadig er relevant. Ingen af os er fan af at betale for studieturen og vi vil meget gerne have oplevelsen af turen, og lære hvad man kan på turen.

Udtalelsen er vedtaget

UT: Studieområdeforløbene

Motivation:

Den taler om at vi ser udfordring med koordination, fordi den dengang blev lavet på en ny måde.

Udtalelsen er vedtaget

UT: Terminsprøver

Motivation:

Vi mener stadig den er relevant, vi mener man skal til terminsprøve i fag man risikerer at skulle op i.

Udtagelse er vedtaget

UT: Udbud af HHX

Motivation:

Vi mener at HHX skal forefår på et erhvervsgymnasium og ikke et almen gymnatisium. Vi vil gerne beholde vores uddannelser og ikke lade STX snuppe dem.

Udtagelse er vedtaget

UT: Frihed til eleverne

Motivation:

Bestyrelsen indstiller til at udtalelsen forfalder, vi mener ikke længere at den er tidssvarende og derudover kunne den ikke lide vores erhvervsuddannelseselever

Udtagelse er Faldet

UT: Uddannelse uden for storbyen

Motivation:

Den vil hjælpe alle elever der ikke bor i storbyerne, derfor mener jeg vi skal stemme for.

Udtagelse er vedtaget

UT: Samfundsdeltagelse

Motivation:

Bestyrelsen er værken for eller imod. Så vi skal vurdere om det er holdning LH vil have.

Udtagelsen er vedtaget

UT: Elevdemokrati - en grundsten i uddannelse

Motivation:

Jeg mener vi bør stemme for denne udtalelse, hvis vi stemmer for mener vi at vores elever har krav på elevdemokrati og at vi støtter en ny undervisningsmiljølov.

Udtagelse er vedtaget

UT: Revidering af EMMA

Motivation:

Jeg mener vi skal stemme udtalelsen igennem, fordi med EMMA kriterierne kan man lige nu tvinges til at skulle flytte til den anden ende af landet og at skifte retning for sin uddannelse.

For:

Det er en udfordring vi står meget alene med. Jeg mener vi skal stemme for fordi at jeg ikke mener at man skal kunne tvinge vores elever til at skulle skifte fag eller flytter op imod 150 km

Udtagelse er vedtaget

Nye udtalelser

Der er blevet stillet følgende nye udtalelser:

UT #1: Erhvervsrettet STX
Stillet af bestyrelsen.

Motivation:

Det syntes vi er en dårlig ide, så derfor skal vi nu tage stilling til om vi skal have en holdning på den her måde. Vi som bestyrelse synes ikke at det kan være en løsning at opfinde endnu en erhvervsrettet uddannelse. Vi har allerede HHX, HTX og EUD/EUX

Vi skal respektere hinanden faglighed og vi vil ikke have det går i kompromis med det.

Tanken er man ville lave en erhvervsrettet linje, i håb om at folk tager en erhvervsuddannelse efterfølgende. Det mener vi er den forkerte vej at gå. Man burde i stedet gøre det erhvervsuddannelser der er mere attraktive.

Udtagelse er vedtaget

UT #2: Frihed til eleverne
Stillet af bestyrelsen.

Motivation:

Det her er det opslag som bestyrelsen stillede, og vi stiller det fordi vi elsker frihed til eleverne. Det skal sikres lokalt og nationalt. Derudover skal det ikke være at skoler internt kan lave særaftaler sådan at man ikke kan få lov til at skifte skole

Udtalelsen er vedtaget

UT #3: Europamestre i gambling
Stillet af Oliver Gabrielsen

Motivation:

Danmark har den kedelige rekort i at være europamestre i gambling. Det er vigtigt at fremhæve at ludomani er en sygdom. men jeg vil være ærlig at indrømme at jeg også kan finde på at spidde 100 kr på en hest og hygge med det, men for en ludoman går det desværre ud over deres hverdag og skolegang. Det er en ærgelig situation at der er folk der falder fra deres uddannelse og også det sociale i den, fordi de ikke har fået den rette hjælp.

Imod:

Jeg synes det er et interessant forslag at stille, og det vi skal diskutere om det her er noget vores uddannelser skal gå ind i, eller om ansvaret skal ligge et andet sted.

For:

Ludomani kan ende med at ødelægge ens liv, mens liv falder sammen og man kan ikke styre det. Det er et super vigtigt punkt.

For:

Jeg synes det lyder mærkeligt at vi skal have politik på dette område, men når jeg hører tallet på 11% så synes jeg det er noget vi skal gå ind i. Jeg mener problemet er så stort at vi skal gå ind og overveje hvad LH skal gøre.

For:

Det er ærgerligt at det har en gennemgående konsekvens i studie og hjemliv. skolerne dømmes ikke end elever for at spille, men de skal give informationer og hjemmesider der kan hjælpe. Vi skal råbe politiker og skoler og om de skal begynde at tage dette emne seriøst

For:

Når man er over 18 er det svært for ens forældre at følge med. Man kan sagtens tage et kviklån uden om forældrene. Det ville være godt hvis skolerne kan hjælpe

For:

Jeg er enig i om diskussionen om det er noget vi skal have en holdning til. men da det ikke er et problem der kun foregår derhjemme, men også i skolerne, så jeg mener det aktivt skal gøres noget ved. Det går også ud over resten af klassen og det løber op i stor gæld også til klassekammerater og de kan ikke betale det tilbage.

For:

Det er både inde og uden for uddannelse. Ting som rabatter til spil har tidligere gjort at førstegangsdeltagere næsten har en garanti for at vinde. Det har gjort at hele skolen deltog og selv folk der er ikke er gamle nok har lånt nem id for at

spille. Ingen har fortalt dem at selvom de vinder 20.000 kr taber de 40.000kr. Dette er sørgeligt og vi burde gøre noget ved det.

For:

Jeg mener vi skal have en drøftelse bagefter, men jeg synes at udtalelsen omhandler et emne som har så stor på unge mennesker. Derfor mener jeg at vi skal stemme udtalelsen igennem fordi at emnet er noget vi som LH skal arbejde med.

Udtagelse er vedtaget

UT #4: Rygning
Stillet af Frederik Nygaard

Motivation:

Det er et meget kontroversielt emne, lige nu har vi røgfri skoletid. Jeg synes at det er et demokratisk problem at regeringen blander sig i vores private liv. Jeg mener at når vi er myndige skal vi kunne vælge at ryge en cigaret. De der går mig mest på, er at selv under online undervisningen må vi ikke endgang ryge i eget hjem. Dette er ubehageligt, da de går ind og bestemmer over min egendom bare fordi jeg har en computer åben.

Spørgsmål: Hvorfor er det et demokratisk problem at man ikke må ryge i skoletiden?

Imod:

Jeg mener at vi skal have frihed udenfor skoletiden. Men jeg oplever at rygning ofte at det man samles om i skoletiden. Jeg mener at det derfor er problematisk fordi man siger ja til at gøre det legalt at rygning er samlingspunktet

Imod:

Man ved både med snus og rygning at det kan skabe en socialt samlingspunkt, vi helst vil undgå. Jeg har snakket med mange der føler sig udenfor fællesskabet, når man står i rygecirklen og når folk spørger om man vil have en smøg, er man så kedelig?

Man skal sørge for at skolen skal tilbyde rygestop og andet hjælp. Folk har selvfølgelig deres frie valg til at ryge, men det skal bare ikke være det sociale samlingspunkt, Vi kunne købe et bordtennisbord i stedet for at få samlet folk.

Imod:

Man fortæller heller ikke alkoholiker at de godt må drikke på skolen, derfor er jeg ikke fan af vi lader folk der ryger gøre det.
Jeg er enig i at det handler om at skulle passe på de nye der starter i skole.

Imod:

Jeg er enig i at vi skal have rygefri skoletid. Hvis man ses efter ens egen skoletid med en cigaret kan man risikerer at blive bortvist

Imod:

Man kan se det fra begge synspunkter. Men når man så har en røgfri skole, da det ikke stopper folk fra at gøre det. Hvis man har en regel for det, skal man håndholde det og gøre noget ved det.

Imod:

Rygning er sejt, og jeg tror kun vi gør det sejere ved at forbyde det.
Vi kan sagtens finde en anden måde at gøre det på.

Imod:

Nu har vi lige vedtaget at vi skal vedtage hjælp til ludomani. Derfor bør vi også mene noget om rygning. Men vi bør fokusere på at hjælpe dem med eventuelt at stoppe, end frabyde dem at ryge på skolen, da det tydeligvis ikke hjælper.

Imod:

Folk tager snus i stedet for, det er meget svære at kontrollere. Skolerne skal bare være bedre til at give en advarsel hvis de opdager det.

Imod:

Jeg synes vi burde skyde dette forslag ned og så lave et nyt forslag i stil med det om ludomani. Så det mere handler om at hjælpe folk med at stoppe.

Imod:

Jeg er meget enig i at man burde lave et nyt forslag, men jeg mener det burde handle om at holde bestyrelsen ansvarlig

Imod:

Jeg syntes det er et svært menneske, da vi hele tiden snakker om at vi ønsker frihed. men det her sætter en begrænsning. Vi skal også huske at vores lærer er vores lærer og ikke politibetjente.

ÆF1 til UT4

Ændre "LO" til "LH" og ændre "HHX" til "HHX, EUD og EUX"

ændringsforslaget er vedtaget

Udtalelsen er faldet

UT #5

Ændring af klasseloftet på erhvervsskolerne så kvaliteten af undervisningen bliver bedre, mens stille nogle krav til politikere og lærerne. Bege arbejdsgrupper skal have mindst 10 års erhvervserfaring eller kan de ikke lede et land og lærerne kan ikke undervise ordentligt med et fagligt synspunkt på de opgave de ligger over disken. En novelleanalyse til en smed er ikke optimalt. Hvorfor vil man være håndværkvis

Stillet af: Jeppe

Imod:

Hvis ikke der er ændringsforslag, vil denne udgave stå i de politiske papirer. Nogle af punkterne i udtagelsen så som uddannelsesloft, har LH allerede en mening om.

Udtagelse er faldet

UT#6

Timefordeling på EUD/EUX

Stillet af: Alma - Allikelund

Motivation:

Ens først grundforløb er rigtig nemt. På andet grundforløb, bliver det mere sammenpresset og på 3. grundforløb bliver det endnu mere presset.

For:

Efter mange skolebesøg, kan jeg sige det er et problem mange steder.

For:

Der en lidt politik på det i forvejen, og det er et problem der er meget opmærksom på. udfordringen er, at man skal kunne have mulighed for at skifte mellem de forskellige uddannelser, som Grundforløb 1 er der for.

For:

Jeg synes vi skal have mere politik på dette område. Jeg synes vi skal gå ind for at man skal arbejde for at EUX'ere skal have mulighed for at tage deres uddannelse ordentligt. Derfor håber jeg denne udtalelse kan starte den debat

ÆF1 til udtalelse 6

Fra, L.3-4: "LH skal arbejde for at mindske presset på de studerende" til "Derfor skal LH arbejde for at mindske presset for eleverne på de merkantile erhvervsuddannelser"

Motivation:

Det er et fedt forslag, men vi skal kalde folk det de er, altså elever.

Ændringsforslaget er vedtaget

ÆF2 til udtalelse 6

Udtalelse 6: slet: "er" mellem der og på.

Stiller: Jacqueline - Tietgen Business

motivation:

Dette er en grammatisk ændring.

ÆF2 til UT6 er vedtaget som en redaktionel ændring ved indstilling fra dirigent bordet

Udtagelsen er vedtaget

UT#7

Skolerne skal udbyde skolecomputer

Stillet af: Region Hovedstaden

Motivation: Vi lever i en virkelig digitaliseret verden, derfor mener jeg det er ubetinget nødvendigt at skulle have en computer. Fordi dette er et krav for at få en ordentlig uddannelse mener jeg at skolerne skal stille dette til rådighed.

Spørgsmål:

Ikke alle skoler har økonomi til at købe skolecomputer, så hvad er den tænkte løsning?

Svar: Jeg mener vi skal finansiere computerne ved at. Nogle steder kan man i starten af året at købe en computer billigere fra skolen, man lægger et depositum på måske 4000kr som elev, og så i slutningen af året må man vælge om man vil beholde sin computer, eller om man ville have sit depositum tilbage.

Svar: os elever behøves ikke altid finde en løsning, vi kan sagtens bare stille et forslag og sætte krav til det. Ansvarer skal hverken lægge og eleverne eller skolerne, men dem der er ansat til at finde på løsninger, som dette. Men vi skal ikke have egenbetaling på vores skoler.

For:

Nogle skoler har enkelte computere, så der er rift om dem, dette er et problem, da nogle af os elever heller ikke har økonomien til det. Men hvis vi havde flere lånecomputere ville der ikke være et problem, da der så er tilgængelige computere til dem der mangler.

Imod:

Jeg synes det er vigtigt man overvejer hvornår noget er skolens ansvar at sørge for noget. Men jeg synes der er en grænse for hvad skolen skal betale for

Imod:

Jeg synes ikke vi skal stemme for fordi, at det her vil smadre et helt marked for computere. Hvis skolerne sælger macbook billigt på skolen, vil alle vælge mac og derfor vil andre mærker, som folk normal køber i elgiganten, fordi de er billige, miste mange købere.

Imod:

Jeg ville helt vildt gerne at vi bare sagde det gør vi bare. Jeg er dog bange for hvor pengene bliver taget fra, jeg frygter at pengene kommer fra lærernes

undervisningstid, festudvalget eller andet. Jeg synes vi skal arbejde for at skolerne betaler men jeg synes ikke det skal være et krav

For:

Jeg kender mange som ikke har råd til at købe nye computere. Jeg mener at når nu vi har gratis uddannelser i danmark skal det også være gratis at tage uddannelsen.

For:

vores skole har en metalklods man kan låne midlertidigt, så skolerne ikke skal købe et stort antal computere, men kun låne computere,

For:

Dette giver alle elever lige muligheder for lige uddannelse, fordi eleverne ikke skal bruge dårlige computere. Jeg mener at vi godt kan gå ind for egenbetaling fordi vi allerede har gjort undtagelse ved studieture. Det skal ikke gå ud over skole økonomien, men det er skolens ansvar at sørge for et godt studiemiljø og det inkluderer en computer

For:

Man kan lave samarbejde med computervirksomheder og eller levere gamle computere tilbage til den computervirksomhed den er købt fra, og få penge tilbage den vej.

For:

Det burde ikke være baseret på økonomi om man har retten og muligheden for en god lånecomputer.

ÆF1 til udtalelse 7

"for at kunne tage" i stedet for "for at kunne tag", og "for at facilitere" i stedet for "for at faciliteter"

Stiller: Morten O'Nell, ZBC Næstved

ÆF1 til UT7 er vedtaget som en redaktionel ændring ved indstilling fra dirigent bordet

Udtalelsen er vedtaget

Punkt I: Valg

a. **Formand:**

Oliver Gabrielsen

Er valgt

b. **Politisk næstformand:**

Kevin Vognstoft

Er valgt

c. **Organisatorisk næstformand:**

Jacqueline Emilie Akselbo de Vos Snerling

Er valgt

d. **Uddannelsespolitisk
forretningsudvalgsmedlem:**

William Molin Elkjær

I første valgrunde var der stemmelighed

I anden valgrunde blev der stemt **mistillid**

e. **Organisatorisk
forretningsudvalgsmedlem:**

Jakob Holm

Er valgt

f. **EUD/EUX forretningsudvalgsmedlem:**

Oscar Faaborg

Er valgt

g. **HHX forretningsudvalgsmedlem:**

Malthe Beltoft

Morten O'Nell

Er valgt

i. HHX-bestyrelsesrepræsentant:

Malthe Hoppe

Er valgt

j. EUD/EUX-bestyrelsesrepræsentant:

Posterne er vakante, da ingen var opstillet

k. Kritisk revisor:

Maria Blenstrup

Er valgt

Kritisk revisor suppleant:

Sarah Siddique

Er valgt

Punkt J: Behandling af øvrige indkomne forslag

Punkt K: Eventuelt



Sarah Siddique (dirigent)

2/5-22

Dato: