

# Referat af LHs Medlemskonference 2022

**Punkt A: Formalia**

**Punkt B: Bestyrelsens beretning**

**Punkt C: Fastlæggelse af kontingent**

**Punkt D: Behandling af samværspolitik**

**Punkt E: Godkendelse af budget**

**Punkt F: Indkomne forslag**

**Punkt G: Indsupplering til HB**

**Punkt G: Eventuelt**

**Bilag:**

## Punkt A: Formalia

**Valg af dirigenter:**

- Sarah Siddique
- Anthon René Berentzen

Dirigenter er Godkendt

**Valg af referenter:**

- Maria Rossini
- Sebastian Loke Agersnap Morgner

Referenter er Godkendt

**Godkendelse af dagsorden:**

Dagsordnen er Vedtaget

**Godkendelse af forretningsorden:**

**ÆF 1**

Punkt: 33.

Stillet af: Malthe Beltoft - 17 og Jacqueline Snerling - 7

Skole: EUC Nord og Daglig Ledelse

Oprindelig tekst:

“33. Forslag til nye udtalelser, budget og samværspolitikken skal være indsendt senest d. 19 november 2022 kl. 23:45”

Ændres til:

“33. Forslag til nye udtalelser, skal være indsendt senest d. 19 november 2022 kl. 23:45  
34. Forslag til budget og samværspolitikken skal være indsendt senest d. 19 november 2022 kl. 13:25”

Konsekvensændring af resten af forretningsorden

ÆF 1 er vedtaget

**ÆF 2**

Punkt: 6

Stillet af: Oliver Gabrielsen

Skole: DL

Oprindelig tekst:

“Dette sker gennem [handelselever.dk/forslag](https://handelselever.dk/forslag)”

Ændres til:

“Erstat [handelselever.dk/forslag](https://handelselever.dk/forslag) til [handelselever.dk](https://handelselever.dk)”

ÆF 2 er vedtaget

**Godkendelse af samlet forretningsorden**

Forretningsordnen er vedtaget

**Stemmeudvalg:**

1. Fra dirigentbordet: Sarah Siddique
2. nummer 7
3. nummer 2
4. nummer 1

## **Punkt B: Bestyrelsens beretning**

Godkendelse af beretning:

Beretningen er vedtaget

## Punkt C: Fastlæggelse af kontingent

### ÆF 1

Punkt: Kontingent

Stillet af: NB inno X RHS

Skole: Niels Brock (inno) X RHS

Oprindelige:

“Bestyrelsens forslag til kontingentmodel”

Tilføjes/Ændres til:

“25kr for alle.”

Motivation:

Det skaber lighed og er retfærdigt alle burde kunne være med og det vil kun resultere i 95.000kr mindre end den gradvise løsning "

ÆF 1 til kontingent er faldet

Bestyrelsens forslag til kontingent modellen er vedtaget

## Punkt D: Behandling af samværspolitik

### ÆF 1

Punkt: Opførsel i LH, Linje 13-18

Stillet af: Daniel, 3

Skole: RHS

Oprindelige:

“Organisationen accepterer og tolererer ikke nogen form for seksuel chikane, sexisme, diskrimination eller anden form for adfærd, som kan opfattes krænkende. For LH er det vigtigt at sikre et ungdomsforeningsliv, hvor frivillige, tillidsvalgte og aktive kan trives og udvikles. Det er alles ansvar at skabe en fælles kultur, hvori der udvises respekt for hinandens forskellighed og ligestilling.”

Tilføjes:

“Tilføj efter l. 18: Vi skal have tillid og frihed til individuelle individer med ansvar.”

ÆF 1 til samværspolitikken er trukket tilbage

### ÆF 2

Punkt: Opførsel i LH, Linje 13-18

Stillet af: Morten, 8  
Skole: ZBC Næstved

Oprindelige:

“Organisationen accepterer og tolererer ikke nogen form for seksuel chikane, sexismen, diskrimination eller anden form for adfærd, som kan opfattes krænkende. For LH er det vigtigt at sikre et ungdomsforeningsliv, hvor frivillige, tillidsvalgte og aktive kan trives og udvikles. Det er alles ansvar at skabe en fælles kultur, hvori der udvises respekt for hinandens forskellighed og ligestilling”

Tilføjes/Ændres til:

“Under LH’s stormøder og ture skal der udvises tillid til deltagerne. ”

**ÆF 2 til samværspolitik er faldet**

**ÆF 3**

Punkt: Linje 16

Stillet af: Oliver Gabrielsen: 37, Victoria: 28, Ditte: 32

Skole: Daglig Ledelse

Oprindelige:

“trives og udvikles” på baggrund af man har tillid til eleverne og respekt for begge parter og deres holdninge”

Tilføjes/Ændres til:

“tilføje efter "trives og udvikles" på baggrund af man har tillid til eleverne og respekt for begge parter og deres holdninger"

**ÆF3 til samværspolitik er vedtaget**

**ÆF 4**

Punkt: Brud på samværspolitikken: L. 8

Stillet af: Atlanta nr. 29 og Morten nr. 8

Skole: Niels Brock

Oprindelige:

Ved mindre uoverensstemmelser eller konflikter håndteres sagen mellem de to parter, en repræsentant fra daglig ledelse og sekretariatslederen. Ved brud på alkoholpolitikken kan den ansvarlige for det givne arrangement hjemsende deltageren.

Tilføjes:

Efter linje 8 tilføjes: I tvivlsager omkring overtrædelser kan sagen håndteres mellem de involverede parter, uden de officielle kanaler bliver involveret.

**ÆF 1 til ÆF 4:**

Punkt: Brud på samværspolitikken, linje 8.

Stillet af: Jacqueline, nr.7

Skole: DL

Oprindelige:

“ I tvivlsager omkring overtrædelser kan sagen håndteres mellem de involverede parter, uden de officielle kanaler bliver involveret. ”

Tilføjes:

“Hvis man oplever dette blive misbrugt, kan man altid kontakte sekretariatslederen.

ÆF 1 til ÆF 4 er vedtaget

ÆF4 til samværspolitikken er vedtaget

Samværspolitikken er Vedtaget

## **Punkt E: Godkendelse af budget**

**ÆF 1**

Punkt: kontingent

Stillet af: Oliver Gabrielsen, 37

Skole: DL

Oprindelige:

“631.000”

Tilføjes/Ændres til:

“870.000”

ÆF 1 til budgettet er vedtaget

**ÆF 2**

Punkt: Ny post

Stillet af: Mega Brock (Ditte 32)

Skole: Niels Brock

Tilføjes/Ændres til:

“Megabrock vil gerne have bedre kommunikation angående blandt andet budget og forbrug. Megabrock ønsker mere åbenhed fra LH, også når det kommer til skolebesøg, da DIG og Innos elevråd ikke har været opmærksomme på tidligere besøg. Megabrock kan godt betale kontingent, dog vil vi have en detaljeret begrunding og retfærdiggørelse, samt en produktion af resultater, som direkte gavner vores elever. Hvis LH ikke kan opfylde disse krav, kan Megabrock ikke se et fremtidigt samarbejde med foreningen. ”

ÆF 2 er trukket af forslagsstiller (kan ikke behandles)

Budgettet er vedtaget

## Punkt F:

### Frafaldende udtagelser

#### **UT1: Inddrag ungdommen i politiske beslutninger om deres uddannelser**

I dag vedtages der en masse politik på uddannelsesområdet. Der bliver vedtaget politik lokalt såvel som nationalt, men vi ser desværre en tendens til, at eleverne flere steder ikke bliver inddraget.

Et eksempel er aftalen om erhvervsuddannelserne, hvor flere ting har skulle udformes. I udformningsprocessen havde embedsværket indkaldt flere forskellige parter til at komme med deres perspektiver samt forslag. Dog var det kun voksne eller tidligere aktive i elevbevægelsen, der blev inviteret ind – og altså ikke skyggen af elevorganisationerne. Det er dybt problematisk, når det netop er os som elevorganisationer, der repræsenterer dem, det drejer sig om.

Derudover bliver de mange studie- og ordensregler besluttet hen over hovedet på diverse elevråd, selvom der i bekendtgørelsen står, at de skal vedtages i samarbejde med skolens elevråd. Skolerne skal leve op til deres forpligtelse som demokratiske institutioner, der kan bistå vores demokratiske dannelse, fordi det er her, vi unge, der skal fungere som demokratiske borgere, har vores dagligdag. Eleverne er de, der bruger skolerne, og derfor ved de i høj grad, hvad der foregår i klasselokalerne.

Derfor skal både skoler samt politikere inddrage elever samt relevante organisationer i beslutninger, der vedrører dem.

## Udtalelsen er opretholdt.

### **UT2: Indfør decentraliserede fraværsregler**

Vi ved, at elever bliver demotiverede i deres læring af at få dårlige karakterer, og man kan også drage den slutning, at det samme er tilfældet med fravær. Fraværsbestemmelserne fjerner fokus væk fra kerneopgaven på vores ungdomsuddannelser: At lære. Der er stor forskel på elevernes fraværsårsager, og derfor bør fokus være på denne elevs liv og skolegang.

Derfor foreslår vi, at den enkelte ungdomsuddannelse får friheden tilbage, så de selv kan håndtere problemet individuelt og differentieret. Fraværsdata skal ikke bruges til, at skolerne kan sammenligne sig selv med hinanden: Det skaber et koldt fokus på tal og procenter. Fraværsdata skal bruges, så den enkelte handelsskole bedst muligt kan hjælpe egne elever gennem deres skolegang. Derfor skal handelsskolerne også selv sætte rammerne for disse.

## Udtalelsen er frafaldet

### **Nye udtalelser**

#### **UT 3: Principper for et nyt optagesystem**

I Danmark har man et unikt optagelsessystem, hvor man har en indgang til at søge uddannelse, i modsætning til andre lande skal søge hvert enkelt videregående uddannelsesinstitution. Dette sikrer en nem og mere gennemskuelig proces for den enkelte. Selvom selve optagelsessystemet er nemt, er rammerne for det ikke perfekte.

I 2021 søgte 10 % af alle ansøgere de samme syv uddannelser, som deres 1. prioritet, selvom der findes over 900 forskellige uddannelsesudbud. I alt har 27 % af alle ansøgere til videregående uddannelser angivet, at de har opdaget en ny uddannelse, som de ønsker, at de har kendt til. Samtidig med takker 10 % nej til deres uddannelsesplads, før de starter, hvor 16 % af de studerende vælger at droppe ud inden for det første studieår. Dette er et udtryk for, at der i dag ikke er nok refleksion over studievalg, hvilket kommer af det store udbud af uddannelser, samt det er svært at finde ud af, hvad den rigtige uddannelse er. Derfor skal vi styrke den individuelle studievejledning på ungdomsuddannelserne, så man kan få en dybere samtale omkring ens

uddannelsesvalg. Herunder skal andre initiativer, som styrker vejledningsprocessen, fremmes.

En høj grænsekvote ses ofte, som et udtryk for uddannelsesprestige og kvalitet, hvilket har nogle negative konsekvenser, som skader vores uddannelsessystem. For selvom adgangskravet for Statskundskab på Københavns Universitet i 2021 lå på 10,2, betyder det ikke nødvendigvis, at det er en sværere uddannelse eller har en bedre kvalitet end læreruddannelsen, som lå på 7 i kvote 1. Samtidig søger 30 % af ansøgerne med de højeste karaktergennemsnit i dag ind på de samme fire uddannelser: jura, medicin, psykologi og statskundskab. Men et højt snit fra ens ungdomsuddannelse betyder ikke nødvendigvis, at man er bedre inden for et fagspecifikt område. For karakterkvotienten afspejler ikke uddannelseskvalitet eller faglighed. Derudover skal der indføres en grænsekvote på 10, da man ikke nødvendigvis er en bedre læge, hvis man har et snit på 11 fremfor 10, da der ligger mange andre kundskaber end, hvad ens karakterblad afspejler. Kvote 2 blev i sin tid indført for at give en second chance. Derfor skal minimumsgrænsen for kvote 2 hæves fra 10 % til 25 %. Dette skal være med til at sikre, at flere, som brænder for faget, bliver optaget.

I dag er optagelsessystemet og adgangskravene forskellige fra uddannelse til uddannelse. Alene i 2021 blev cirka 11.000 ansøger frasortet på baggrund af, at de ikke opfyldte adgangskravene på den givende uddannelse. Særligt fag specifikke krav til enkelte uddannelser, som ikke ligger frit tilgængeligt er med til at skabe en proces, som er uigennemskuelig. F.eks. på økonomi på Københavns Universitet skal man minimum have 7 i matematik A, for at blive optaget, selvom dette krav ikke ligger offentligt tilgængeligt. Herunder skifter kriterierne for optag på kvote 2 også fra uddannelse til uddannelse. Derfor mener LH, at vi skal have en ensartet optagelsesproces for alle uddannelser i hele landet både på kvote 1 og 2, samt at alle oplysninger omkring optag skal ligge offentligt tilgængeligt.

Alle unge skal have mulighed for at efter- og videreuddanne sig. Derfor skal man have mulighed for at kunne blive optaget på en videregående uddannelse, hvis man har mere end fem års relevant erhvervs erfaring indenfor et givet felt. F.eks. hvis man har arbejdet som butiksmedarbejder, skal man have mulighed for at kunne søge ind på serviceøkonomuddannelsen. Dette vil også være med til at styrke det faglige miljø, da man kan trække på ens praktiske erfaringer.



Udtalelsen er vedtaget.

#### **UT 4: Èt sammenhængende forløb på merkantile erhvervsuddannelser**

I dag oplever mange EUD/EUX-elever en stor fagtrængsel og en manglende sammenhæng i deres uddannelsesforløb. Særligt på EUX'ens studieforberevende år med gymnasiale fag, hvor man skal nå igennem f.eks. Dansk A på et halvt år. Gældende for begge uddannelser er den skarpe opdeling mellem GF1 og GF2.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, lavede i 2018 til 2021 et rammeforsøg for EUX Business. Hovedformålet var at finde potentielle nye måder at indrette uddannelsen på, som skulle styrke fagligheden, nedbringe frafaldet og fremme trivsel. Et af formålene var også at gøre eleverne mere attraktive for virksomhederne og skabe et bedre og mere sammenhængende forløb for os elever.

Derfor mener LH, at erhvervsuddannelserne skal have mere sammenhængende forløb, hvor der i højere grad er plads til læring. For man skal ikke skynde sig igennem forløb og pensum for at tikke en boks af i et ark, men reelt give plads til læring i undervisningen.

For LH er det vigtigt, man møder handelsfagene fra første skoledag. For vi handelselever søger ind på uddannelserne for at mærke og arbejde med fag, såsom virksomhedskonometri eller afsætning. Derfor giver det ikke mening, at man først møder dem på GF2. Derfor skal vi skabe en bedre sammenhæng mellem GF1 og GF2. Dette har EVAs rammeforsøg også vist positive resultater af, hvor opstart af grundfag på GF1 giver bedre forudsætninger for elevernes læring samt skaber en større motivation. Dette er også med til at understøtte, at vi får en større faglig bevidsthed og -identitet. Med en mere jævn fordeling af fagene giver man også et større pusterum for lærerne, da de har bedre tid til at planlægge undervisningen, og man giver mere plads til læring og forståelse. Dette har også været med til at sikre eleverne en større faglig progression i deres læring.

Samtidig peger forsøget på, at man fik et større udbytte af bredere GF2-hold, hvor man sammenlæste fag, hvor det gav mening. Herved udskudte man også processen med, hvornår man skulle vælge den fagspecifikke retning. Dette har i

sammenkobling med bedre og mere sammenhængende overgang vist, at eleverne bliver mere afklaret med, hvilken retning de ønsker at gå.

Som reglerne er i dag kan man ikke starte på GF1 efter 14 måneder af endt 9./10. klasse, hvor man kun har mulighed for at starte på GF2. Dette skyldes, at man skal have dansk og engelsk på C-niveau, hvor man bliver henvist til VUC for at læse fagene, inden man tager på GF2. Derfor skal reglerne laves mere fleksible, så man har mulighed for at kunne læse dansk og engelsk på C-niveau på skolen, uden man først skal sendes forbi VUC.

## **Udtalelsen er Vedtaget**

### **UT 5: Udtalelse omkring sabbatår**

Unge tager i højere grad i dag sabbatår mellem deres ungdomsuddannelse og en videregående uddannelse. Når presset på ungdommen er så historisk stort, er det ubegribeligt at skulle skrue ned for det pusterum, som sabbatårene giver fra det formelle uddannelsessystem. Her kan man f.eks. arbejde for at få erfaring fra arbejdsmarkedet eller lave frivilligt arbejde. Derfor står LH stærkt kritiske overfor et hvert forslag om en nedsat SU-sats, hvis man har taget mere end to sabbatår, samt lignede forslag.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, påpeger, at studerende med sabbatår har 20 % lavere risiko for at falde fra under deres studie. Samtidig er 70 % af studerende helt eller delvist enige i, at deres sabbatår har styrket deres faglige forudsætninger. Det beviser bare, det kan betale sig at tage en pause fra det formelle uddannelsessystem.

Sabbatåret danner os til at kigge ud over de mål, vi normalt måler os ud fra såsom penge og prestige, men lader os dykke ned i den personlige udvikling, som ruste os til den videre uddannelse. Den indsigt vi får, lader os udforske alternative veje, og klæder os på til at vælge den uddannelse, der passer til os og muligvis samfundet. Derfor er det så vigtigt at få tiden til at tage et sabbatår, hvis man har behovet for det.

Unge skal have de rette muligheder for at kunne danne sig en plan for deres sabbatår. Derfor skal skolerne i slutningen af skoleåret hjælpe de unge til at

være mere afklarede omkring, hvad de kommer til at lave det kommende år efter endt uddannelse.

### Udtalelsen er vedtaget vedtaget

#### UT 6: Krav på matematik A

Matematik A og matematik generelt er grundstenen for økonomi og den økonomiske uddannelse som en HHX er. Derfor giver det ingen mening, at man som HHX elev ikke i hele landet kan have ret og adgang til at have matematik på A-niveau. Da skolerne ikke ser det muligt at oprette linjen eller valgfaget, grundet enten mangel på elever der vælger det eller et sammenstød med andre fag/studieretninger. Dog er det ikke ofte, vi ser det, men stadig ofte nok til at det er et problem, da vi mener, at matematik på A-niveau er og burde være en klar mulighed, når man går på HHX.

Adgangskortet, som er et værktøj lavet af UG (Uddannelsesguiden) viser, at matematik på A-Niveau i sig selv giver adgang til 23 uddannelser, herunder fremhæves især forsikringsmatematik, matematik-bachelor og matematik-økonomi (Mat-ØK). Manglen på udbud af Matematik på A-niveau giver også et indirekte problem med det gymnasievalg, man har i udkantsdanmark. Hvis man gerne vil være f.eks. aktuar, kan man ende med at skulle enten meget langt væk eller på en anden uddannelse, end den man først havde udset sig for at kunne have matematik på A-niveau. Elevernes geografiske placering, specielt uden for storbyerne, har nu indflydelse på deres fremtid i langt højere grad end det burde. Fordi de kan ende med at skulle rejse meget langt efter matematik på A-niveau, og derfor også den fremtid de ønsker.

Alle elever burde have mulighed for at få den fremtid, de gerne vil have, og dermed også have mulighed for at få de tilstrækkelige fag på deres nærmeste skole.

### Udtalelsen er vedtaget

#### UT 7: Finansiell dannelse

Der er igennem tiden kommet mere fokus på finansiell dannelse gennem hele undervisningsforløbet, fra grundskole til videregående uddannelser. Dog ser vi stadig mangler og forskelle på kvaliteten af den læring, man kan modtage om

finansiell dannelse, her er det specielt EUD/EUX af vores uddannelser som halter bagud.

På vores HHX-uddannelser har vi faget økonomisk grundforløb, der giver grundforståelsen for ens egen økonomi, forsikringer osv. Denne kan med fordel udbredes og forbedres, så alle vores elever sikres de nødvendige grundsten for en økonomisk sund tilgang til deres kommende voksenliv.

Vi mener derfor i LH, at alle bør have mulighed for at blive finansielt dannede på deres ungdomsuddannelser, da man her kan klæde vores elever på til at blive finansielle selvstændige. Vi gør det allerede fagligt i fag som virksomhedsøkonomi, det er derfor oplagt også at lægge større fokus på den privatøkonomiske del.

### **Udtalelsen er vedtaget**

#### **UT 8: Vi ønsker de bedste lærere <3**

Vi ønsker, at have de bedste lærere med erhvervserfaring, som de kan inddrage i deres undervisning. Dette er en styrke ved vores uddannelser, og er med til at sikre, at de forholder sig virkelighedsnære, hvor de kan inddrage deres erfaringer og viden fra erhvervslivet.

Dog er dette langt fra virkeligheden i dag. Samlet set har vi mange gode lærere med relevant erhvervserfaring, men desværre bliver for mange afvist, da de ikke lever op til de faglige mindstekrav fra ministeriet. Det er et krav at alle, som skal undervise på gymnasiet, skal have en kandidatgrad fra universitetet, mens man i vores fagspecifikke fag skal have to års erhvervserfaring, som minimum. De faglige mindstekrav består i, at lærerne skal have nogle visse fag fra universitet for at kunne undervise i f.eks. virksomhedsøkonomi eller afsætning. Dette system stammer oprindeligt fra det almene gymnasium, hvor hvis man læser på Aarhus eller Københavns Universitet er studierne målrettet, så man allerede lever op til de faglige mindstekrav. Hvis man læser dansk, matematik, fysisk eller et andet fag, kan man direkte blive ansat på et gymnasium og gå i gang med pædagogikum. Studerende på disse uddannelser

har generelt mere øje for at blive gymnasielærer end de mere erhvervsrettede uddannelser, særligt grundet kravet om erhvervs erfaring.

Da HHX blev en gymnasial uddannelse i 1995, adopterede man det samme system for faglige mindstekrav, dog uden blikfang for vores opbygning af de mere erhvervsrettede fag. For hvis man læser Cand.merc., er uddannelsen opbygget meget efter valgfag, hvor man kan tilrettelægge den uddannelse man ønsker sig. Det betyder mange af de lærere, som ønsker at blive gymnasielærere, indenfor vores fag, ikke altid lever op til de faglige mindstekrav. Det resulterer i lærere, som mangler 10, 20 eller 30 ECTS point for at kvalificere sig. Det betyder, at potentielt kommende lærere skal bruge 1-3 år på at læse de fag op, udover de fem år, de allerede har brugt på at læse deres kandidat. Det betyder samtidigt, at de ikke kan begynde på deres pædagogikum, før de har læst deres manglende fag op. Et af problemerne er, at de sagtens kan have erhvervs erfaring indenfor det relevante område, men ikke kan opnå merit. Der findes desværre historier om en ansøger, som manglede det fag, som personen selv underviste i på universitetet. Andre mere almene historier om lærer er, at de mangler administrative krav, selvom de har mere end 10 års erhvervs erfaring. Dette betyder, at de ikke kan undervise på handelsgymnasier, men sagtens kan undervise på erhvervsakademiet i stedet. Dette gør, at vores gymnasier ikke kan ansætte de allerbedste lærer. For erhvervs erfaring er en kæmpe kompetence, som desværre ikke bliver anerkendt i uddannelsessystemet.

Det er helt retfærdigt, at lærerne skal leve op til nogle krav, til deres faglighed, og hvilke kunnskaber de har med sig, men alt skal være med rimelighed. Faglighed og didaktik skal gå hånd i hånd, når man er gymnasielærer, men som det er i dag, vægter man i højere grad at leve op til nogle virkelighedsfjerne regler end at give os de bedst mulige lærer. Derfor skal det i fremtiden være op til skoleledelsen, som skal ansætte vedkommende, om de er kvalificeret nok til at undervise, hvor de skal vurderer, om de skal have et brush up eller læse nogle

fag op, hvis det er nødvendigt. For rektorerne har ingen intentioner om at ansætte lærer, som de ikke mener er kvalificeret til stillingen.

ÆF1 til UT8:

Punkt: Titlen

Stillet af: Andreas Drasbek nr. 1

Skole: HHX Viby

Linje: 1

Oprindelige:

“Vi ønsker de bedste lærere <3”

Ændres til:

“Vi ønsker de bedste lærere”

**ÆF 1 til UT8 er vedtaget**

**Udtalelsen er vedtaget**

### **UT 9: Et bredere ungdomskort**

For at kunne kvalificere sig til at få et ungdomskort skal man gå på en godkendt ungdomsuddannelse, videregående uddannelse eller være mellem 16-19 år. Det vil sige man skal gå på en SU-berettiget uddannelse for at kunne have mulighed for at få et ungdomskort.

Dette giver god mening, da man har en lavere disponibel indkomst når man går på en uddannelse, og det sikrer flere bedre mulighed for at kunne tage en uddannelse, hvor transportmuligheder eller økonomien ikke skal være en begrænsning. Dog opstår der en udfordring for de erhvervsskoleelever der går på hovedforløbet eller er på deres læreplads. De går ikke på en SU-berettiget uddannelse, hvilket betyder de på en elevløn skal betale normal pris for transport. Når man går på sit hovedforløb eller er på sin læreplads, er man

stadig under uddannelse, hvor det er uforståeligt hvorfor man ikke kvalificerer sig til et ungdomskort.

Samtidig sikrer det at flere tager offentlig transport, dog bliver det en begrænsning når man stopper på ens uddannelse og er over 19 år. Hvis man samtidig ønsker at flere skal tage offentlig transport bliver der nødt til at være en revidering af den nuværende ordning, hvor den udvides.

Derfor mener LH at ungdomskortet bør gælde alle, som går på ens erhvervsuddannelse samt at alle under 25 skal kunne benytte sig af ordningen.

### Udtalelsen er vedtaget

#### **UT 10: Fjern forbuddet mod snus på skolerne og tilbyde hjælp**

Det totale forbud mod snus er en forfejlet strategi, som hverken har hjulpet det stigende antal af unge, som er afhængig af nikotin produkter, eller fjernet kulturen om brug af snus på vores uddannelsessteder.

Forbuddet har haft de helt konkrete negative konsekvenser, at de unge ingen hjælp kan få hverken hos deres lærer eller studievejledere, og at flere unge, som aldrig ville have gjort det før, syntes det er spændende grundet forbuddet. Eleverne vil højst sandsynlig tage snus inden for skoletiden selvom det er forbudt i skoletiden, grunden kan være at snus er et afhængighedsskabende stof og elever ikke kan gå en dag uden. Eleverne har ikke mulighed for at smide snus ud i skolens skraldespande på grund af forbuddet, hvilket er en af grundene til at man finder snus under bordene, i loftet, på gulvet og lign.

LH vil i stedet kæmpe for en strategi, som tager hensyn til dem, der er afhængige, med stadigvæk respektere undervisningen, de andre elever og de ansatte på vores skoler. Vi skal sikre, at unge kan få den nødvendig hjælp og støtte til at stoppe deres afhængighed gennem mere vejledning til de elever, som gerne vil stoppe, og at kunne snakke med en studievejleder eller lærer om det uden frygt. Til sidst skal skolerne være bedre til at forebygge mod snus afhængighed blandt elever.

## **ÆF 1 til UT 10:**

Punkt: hele teksten

Stillet af: Andreas Drasbek - 1 & Kevin Kristensen - 14

Skole: HHX Viby og DL

Linje: Hele teksten

Oprindelige:

“Det totale forbud mod snus er en forfejlet strategi, som hverken har hjulpet det stigende antal af unge, som er afhængig af nikotin produkter, eller fjernet kulturen om brug af snus på vores uddannelsessteder.

Forbuddet har haft de helt konkrete negative konsekvenser, at de unge ingen hjælp kan få hverken hos deres lærer eller studievejledere, og at flere unge, som aldrig ville have gjort det før, syntes det er spændende grundet forbuddet. Eleverne vil højst sandsynlig tage snus inden for skoletiden selvom det er forbudt i skoletiden, grunden kan være at snus er et afhængighedsskabende stof og elever ikke kan gå en dag uden. Eleverne har ikke mulighed for at smide snus ud i skolens skraldespande på grund af forbuddet, hvilket er en af grundene til at man finder snus under bordene, i loftet, på gulvet og lign.

LH vil i stedet kæmpe for en strategi, som tager hensyn til dem, der er afhængige, med stadigvæk respektere undervisningen, de andre elever og de ansatte på vores skoler. Vi skal sikre, at unge kan få den nødvendig hjælp og støtte til at stoppe deres afhængighed gennem mere vejledning til de elever, som gerne vil stoppe, og at kunne snakke med en studievejleder eller lærer om det uden frygt. Til sidst skal skolerne være bedre til at forebygge mod snus afhængighed blandt elever.”

Ændres til:

“Snus og andre nikotinprodukter er et kæmpe problem på vores ungdomsuddannelser, som der indtil videre ikke er fundet en løsning på.

LH vil derfor kæmpe for at finde en løsning, som tager hensyn til dem, der er afhængige, men som stadigvæk respektere undervisningen, de andre elever og de ansatte på vores skoler. Vi skal sikre, at unge kan få den nødvendig hjælp og støtte til at stoppe deres afhængighed gennem mere vejledning til de elever, som gerne vil stoppe, og at kunne snakke med en studievejleder eller lærer om det uden frygt eller tabu. Til sidst skal skolerne være bedre til at forebygge mod snus afhængighed blandt deres elever.”

## **ÆF1 til UT10 er Vedtaget**

## **ÆF 2 til UT 10**

Punkt: Titel

Stillet af: Jacqueline 7



Skole: DL

Linje: titel

Oprindelige:

“Fjerne forbuddet mod snus på skolerne og tilbyde hjælp.”

Tilføjes/Ændres til:

“Bedre hjælp og vejledning til stop af nikotinprodukter. ”

**ÆF2 til UT10 er vedtaget**

**Udtalelsen er vedtaget**

### **UT 11: Afskaf 26-timers reglen**

Efter erhvervsuddannelsesreformen i 2015 blev der indført en regel, som skulle sikre alle erhvervsskoleelever skulle modtage 26-timers undervisningen om ugen. Dette var ud fra en betragtning af at eleverne ikke skulle miste undervisning.

Dog har reglen nogle u hensigtsmæssige konsekvenser. For eksempel, hvis man har eksamener tæller disse ikke med i den totale timeberegning, hvilket gør at man har undervisning efter ens eksamen. Derudover er der heller ikke mulighed for læseferie på erhvervsuddannelserne.

Derfor mener LH, at timetalsberegningen skal foregå på samme måde som det fungerer de på gymnasiale uddannelser. For at sikre eleverne modtager den rette undervisning skal der sættes et krav til et minimum antal timer de skal have i de enkelte fag. Her kan den enkelte institution også afsætte ekstra timer, hvis der er behov for det i de enkelte fag.

**Udtalelsen er Vedtaget**

### **UT 12: Mulighed for EUD/EUX på deltid**

I 2030 kommer vi ifølge Arbejders Erhvervsråd til at mangle næsten 100.000 faglærte. Dette giver store udfordringer til hvordan vores nuværende uddannelsessystem for erhvervsuddannelser er indrettet. I dag er det en kompliceret process at blive omskolet som voksen fra ufaglært til faglært. Hvis man, som voksen har arbejdet som ufaglært, og ønsker at tag en erhvervsuddannelse indenfor sit fag. Med det formål at få et bevis på ens færdigheder, har man ikke mulighed for at kunne læse en erhvervsuddannelse imens man arbejder. Dette er er et stort problem, da mange har større økonomiske udgifter end hvad SU'en kan betale for med den nuværende sats. Hvis man ønsker at læse en erhvervsakademiuddannelse, kan man arbejde i 60% af tiden, hvis man studerer den resterende del.

Derfor ønsker LH at skabe større fleksibilitet i vores uddannelsessystem, hvor man har mulighed for at kunne læse en erhvervsuddannelse på deltid.

### Udtalelsen er vedtaget

#### **UT 13: Afskaf elevfordelingsaftalen for HHX**

Elevforeningsaftalen skulle være med til at løse to udfordringer: En øget polarisering og sikrer gymnasier i landdistrikterne. Dette omhandler rige og fattigemandsgymnasier samt brune og hvide gymnasier, som tidligere undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil udtaler. Udfordringen med polaritets gymnasiet er noget, som vi ikke genkender på vores handelsgymnasier. Ét handelsgymnasium skal lukke grundet, at de har over 30% med anden etnisk baggrund, selvom de har en god løfteevne.

Aftalen er et grundlæggende indgreb på kommende elever, hvor de bliver udsat for det største sociale eksperiment i nyere tid. Aftalen fordeler eleverne via en algoritme, som bliver finansieret ved at tage penge fra taxameteret.

I den nye elevfordelingsaftale har skabt forskellige fordelingszoner, som bl.a. er baseret på forældres indkomst eller den afstand der er at finde i landdistrikterne. Aftalen betyder at elever kan blive afvist fra at gå på et bestemt gymnasium pga. deres forældres indkomst eller deres afstand til den pågældende skole. Kommende elever skal ikke kunne fordeles fra hvad deres forældres indkomst er. Ens sociale baggrund skal ikke definerer, hvilket gymnasium man skal gå på. Afstandskriteriet giver ikke mening for HHX, da der oftest er langt til det nærmeste gymnasium. Kommende elever, som går på

Tønder Handelsskole har mere end halvanden time til nærmeste skole, hvilket betyder det er deres eneste mulighed for at kunne studere på HHX. Samtidig er det heller ikke sikret med aftalen, at man kan komme ind på den ungdomsuddannelse, som man søger. Dette kan potentielt gøre, at man muligvis ikke kan komme ind på den uddannelse, som man ønsker, som ens første prioritet. Herunder er det vigtigt man har mulighed fra et miljøskifte. Der findes mange legitime årsager til at man ønsker at gå på et andet gymnasium, hvilket gør at det skal være en mulighed fremadrettet.

Aftalen er lavet, på det grundlag at man ser ens på udfordringerne på alle gymnasiale uddannelser, hvilket er langt fra virkeligheden. Derfor skal vi lave lokale løsninger på lokale udfordringer i stedet for en one-size-fits-all model.

Derfor mener LH, at hvis man ønsker en HHX skal man have lov til at gå på en HHX. Samtidig skal der være mulighed for at få et miljøskifte, hvis man ønsker det. Ens valg af uddannelsestype skal aldrig være et kompromis.

Punktet er ugyldigt

## **Punkt G: Indsupplering til HB**

### **Opstillinger til Politisk forretningsudvalg:**

Sigurd Adolf Holm Gammelgaard - Politisk forretningsudvalg (38)

### **Opstiller: Sigurd Adolf Holm Gammelgaard - Politisk forretningsudvalg (38)**

Uddannelse: HHX

Skole: AABC

Motivation:

Jeg vil gerne fremføre den live

### **Spørgsmål til opstillet, Sigurd Gammelgaard:**

Hvad synes du er den største udfordringer vores uddannelser står overfor?

Hvad kan LH gøre for at udbrede foreningens politik og inddrage flere i vores politiske arbejde?

## Der er stemt tillid til Sigurd

### Opstiller til EUD/EUX repræsentant:

Laura EUD/EUX rep. (40), Daniel EUD/EUX rep. (3), Henriette Andersen EUD/EUX rep.(42), Maja EUD/EUX rep.(4).

### Opstiller: Laura (40)

Uddannelse: EUX

Skole:

Motivation:

På min skole, som jeg repræsenterer, ønsker vi større fokus på de erhvervsrettede uddannelser (mest EUD/EUX Business) eftersom det lige nu er dem, som gemmes lidt væk. Jeg har været gennem hele forløbet med klasseskift undervejs, idet der kom nye elever fra GF1 til GF2, her kom jeg i "Voksen"-klasse, så jeg har derfor både været i klasse med de unge (15-18 år), men også lidt ældre (16-47 år), så derfor kan jeg dække relativ meget af EUX'en.

### Spørgsmål til opstillet, Laura:

Har du anden erfaring med politk/organisatorisk arbejde?

Hvad kan du gøre for at EUD/EUX ikke bliver glemt?

### Opstiller: Daniel Lydersen

Uddannelse: EUX

Skole: RHS

Motivation:

Jeg hedder Daniel Lydersen, og jeg er elev på Roskilde Handelsskole, hvor jeg går på Eux business. Jeg vil gerne repræsentere mine medelever på Eux/Eud, så de får et talerør i LH's hovedbestyrelse.

### Spørgsmål til opstillet, Daniel Lydersen:

Niels Brock EUD/EUX har aldrig hørt om LH er det noget du vil arbejde på og hvis ja så hvordan?

Hvadkan LH gøre ved at EUD/EUX er så underrepræsenterede.

**Opstiller: Henrikke Andersen (42)**

Uddannelse: EUX

Skole: EUC Nord (Hjørring)

Motivation:

Hej med jer

Jeg hedder Henrikke Andersen og er 28 år. Jeg kommer fra EUX Business i Hjørring. Jeg ønsker at stille op til bestyrelsen som repræsentant for EUD/EUX'erne.

Jeg stiller op, da jeg ønsker at få mere fokus på, at vi skal bane vejen for voksnes adgang til erhvervsuddannelserne og at vi får mere fokus på et bredere samarbejde mellem HHX og EUD/EUX, da vi uanset alder og baggrunde måske kan relatere til flere af de samme interesser eller dilemmaer. F.eks. har vi alle, som det ser ud nu, muligheden for at søge samme lærepladser, og jeg vil gerne være med til at se, om vi kan gøre noget i den retning, for at forbedre eventuelle mangler.

Da jeg selv sidder i en voksenklasse, sidder med i elevrådet sammen med HHX og er med i fredagscaféudvalget, har jeg erfaring med at se perspektiverne fra forskellige synsvinkler, og jeg er meget interesseret i det, der sker i samfundet. Derudover sidder jeg også i skolens LUU (lokalt uddannelsesudvalg).

**Spørgsmål til opstillet, Henrikke Andersen:**

**Opstiller: Maja Basballe**

Uddannelse: EUD

Skole: UNORD Lyngby

Motivation:

Hej, jeg hedder Maja. Jeg er EUD-elev på mit andet år, som er praktikplads. Jeg vil gerne stille op som EUD/EUX repræsentant i bestyrelsen, fordi jeg mener, at man kan gøre meget bedre for de to uddannelser, både EUD og EUX. Jeg brænder for min uddannelse, og vil kæmpe for, at folk forstår, at vores uddannelser er lige så gode som de gymnasiale (STX). Og for udbredt snak om EUD og EUX i daglig tale, når man snakker om uddannelser. Jeg har officielt været i LH i mange år og har sidder i hovedbestyrelsen, hvor jeg er aktiv til alle møderne. Jeg føler, jeg kan bruge min stemme bedre gennem den bestyrelsespost.

**Spørgsmål til opstillet, Maja Basballe:**

Sammenlignet med de andre kandidater, hvordan stiller du dig så ud fra mængden?

Hvad er vigtigt for dig og andre EUX/EUD?

Niels Brock EUD/EUX har aldrig hørt om LH er det noget du vil arbejde på og hvis ja så hvordan?

**Laura og daniel er blevet valgt til EUX/EUD repræsentanter**

## **Punkt H: Eventuelt**

### **Bilag:**

\_\_\_\_\_ Dato:  
Sarah Siddique, dirigent

\_\_\_\_\_ Dato:  
Anthon René Berentzen, dirigent